《美国民主 真实的谎言》

记者：丁玲 摄像：江湖

【导语】

2021年12月9号至10号，美国拜登政府邀请多个盟友举办所谓”民主峰会”，上演了一场美式民主“表演秀”。在世界历史上，虽然美国较早推行现代民主制度，但背后却是美国人民为民主权利进行的长期斗争。近年来，美国民主逐渐蜕变，对内沦为少数人谋取私利的工具；对外成了美国维护霸权、干涉他国内政、破坏国际秩序的幌子和借口。

美国的民主到底怎么了？近日，中国人民大学重阳金融研究院推出《十问美国民主》研究报告。报告指出，在美国，能做主的并不是人民，而是“一国六主，实无民主”——以“民主灯塔”自居的美国，能够体现其意志的却是“钱主”、“枪主”、“白主”、“媒主”、“军主”、“药主”。

本周，《新闻当事人》记者连线了研究报告的执笔人进行深入解读，一起揭开美国民主的虚伪面具！

【正文】

# 【小标题】 “民主峰会”：一场“美式民主”表演秀

【实况】美国拜登政府”民主峰会”

**【配音1】美国东部时间12月9号早上八点，美国造势已久的所谓“民主峰会”）在线上召开。美国总统拜登在开场演讲中承认，美式民主遇到挑战。**

【同期】美国总统 拜登

American democracy is an ongoing struggle to live up to our highest ideals and to heal our division.

（美国民主正在遭遇挑战，在实现最高理想，弥合社会分歧等方面都在经历挑战。）

**【配音2】根据《华尔街日报》的报道，美国拉拢九十多个国家和地区举行的所谓“民主峰会“（注：计划邀请110个，十余个缺席），会上没有提供疫情之下全球如何共同应对的方案，没有提供由于美国通货膨胀导致全球经济受影响的解决措施，更没有针对发展中国家的援助行动。那么，美国“民主”的外衣下到底隐藏的是什么？**

【演播室连线采访中国人民大学重阳研究院 执行院长王文】

丁玲： 王院长，我们看到在刚刚结束的美国”民主峰会”上，其实在美国的国内和国际上都引起了非常大的争论，那么，拜登政府为什么要选择在这样一个时间节点召开”民主峰会”？

王文：实际上这个”民主峰会”的提出本身是拜登执政初期就提出的一个设想，因为在目前美国霸权的衰退已经到了一个低谷了，所以拜登上台以后，他希望能够继续持续美中国国的霸权，但是美国还能有哪些方面能够领先世界和领导世界呢？经济复苏不行，抗疫不行！那么还有其他方面还能领导世界吗？没有！于是，拜登就重拾了民主党在意识形态方面的所谓传统的优势，再继续打民主这张牌。于是，今年上半年拜登刚刚执政不久，就提出要在年底呢，举行“民主峰会”，所以这次“民主峰会”的举行，名义上是推动所谓的民主的发展，实际上是美国霸权的苟延残喘，并且进一步地通过以民主这个幌子，来分裂全世界的这种战略意图。

**【小标题】中国智库 如何剖析所谓“美国民主”？**

丁玲：人大重阳研究院是在6号就发布了《十问美国民主》的研究报告，一共有2.3万字，超过270个英文引注，那么为什么我们中国的智库选择在这样一个时间节点来发布这样一个报告？

王文：非常感谢关注。这份报告就在我手头，目前看来这份报告我觉得非常地及时，在各界的反应也非常地正面，无论是国内的方方面面，还是国际上的一些声音，都是非常正面的，说明这个《十问美国民主》，我们问出了全世界人的心声。《十问》里面，其中两个问题是从理论逻辑的角度去解构美国的民主，我们问到美国是少数的民主，还是多数的民主，美国民主是实现了权力的制衡，还是所谓滥用权力，这两个从逻辑的层面上去解构它。那么所有的人都认为答案是不言自喻的，那就美国是少数人的民主，美国的民主导致了权力的滥用，然后我们再通过六个问题，从是否提升民众的福祉，是否推动国家的这个治理，是否凝聚国家的团结等等六个方面来从实际效果的角度，看到美国的民主并没有实现真正为民做主，为老百姓的利益着想，提升了国家的发展。

那么最后两个问题，我们又从美国的民主是否推动了世界的和平，和促进了他国的繁荣等等这个角度，来讲述美国民主，也没有给全世界带去真正的好处。那么，这样的十个问题，目前在全世界都已经发酵，很多外国媒体也报道。

丁玲：在这个报告研究完成之后，我们得出来的结果是什么呢？

王文：我们这个结论这种报告中所讲到的，一国六“主”，这是一个非常创新的提法。我们认为美国的大量的事实表明，美国民主实际上体现的是钱主、白主、媒主、军主和药主，所谓一国六主，实则无民主。

丁玲：好的，除了国际舆论上的争论，那么其实美国国内的媒体也有很多批评报道，其实在美国“民主峰会”开幕的当天，有很多抗议者在联合国的总部外面是抬棺控诉了美国民主，还有抗议者是手中拿着镰刀，镰刀上贴着“大资本家”“黑暗政治”等等这样子的标语，这是不是代表美国的民众他们自己也开始质疑自己的民主了？

王文：的确，美国的很多媒体，包括《纽约时报》、《华盛顿邮报》、《经济学人》、《时代周刊》等等，很多美国的媒体，包括欧洲的媒体都在质疑这次美国召开的民主峰会，应该说这次民主峰会实际上美国是开砸了，办砸了，美国的民众超过85%的美国的民众都认为，美国的体制机制啊、政治制度，需要一次重大的变革或者改变，那么美国的年轻人，也越来越不认为，美国的民主可以成为世界的楷模和榜样。

**【小标题】美式民主 如何撕裂美国？**

**【配音3】**

**根据今年哈佛大学肯尼迪学院发布的一项针对18至29岁群体的民调显示，52%的年轻人认为美国的民主已经陷入失败或困境；皮尤公司对包括美国在内的16个发达国家的民意调查结果显示，57%的国际受访者和72%的美国受访者认为，美国已经不是可供他国效仿的“民主榜样”。**

【同期】 美国《全球策略信息》杂志社华盛顿分社社长威廉 琼斯

It is highly ironic that the Biden Administration would choose this particular time in history to gather together the “Western democracies” when almost all of those countries face serious crises placing into question the effectiveness of their own form of governance. All of these nations are facing serious questions of trust by their populations. Here in the United States, a large portion of the electorate is even convinced that the last presidential election was a total fraud.

Never before have these nations faced such a crisis of confidence among their own people. While the Covid epidemic and the measures required to deal with it have aggravated the situation, that crisis had been brewing for a very long time. The fundamental problem is that the political elites controlling the governments of the “Western democracies” have largely distanced themselves from the needs of the people.

翻译：极具讽刺意味的是，当几乎所有这些国家都面临着严重的危机，并质疑其自身治理形式的有效性时，拜登政府选择这个历史上的特殊时刻将所谓“西方民主国家”聚集在一起。所有这些国家都面临着严重的民众信任问题。在美国，很大一部分选民甚至相信上一次的总统大选完全是一场骗局。这些国家从未在自己的人民中面临过如此严重的信任危机。尽管新冠疫情和应对该疫情所需的措施加剧了这个情况，但这场危机已经酝酿了很长时间。根本问题在于，控制“西方民主国家”政府的政治精英在很大程度上已经远离了人民的需求。不断扩大的贫富差距、持续的种族歧视、对城市内部和农村的大量贫困地区的忽视，导致很大一部分人认为政府已经完全忘记了他们。

**【配音4】根据美国媒体发布的数据，美国家庭财富中位值近20年都没有实际增加。最富有1%的美国人掌握了约43.27万亿美元的财富，是最底层50%的美国人财富总和3.03万亿美元的14.3倍。由此可见，美国社会的贫富差距空前拉大。**

【演播室连线采访】

王文：实际上在美国目前是5000万人面临的食物不足的问题，80万人死亡。所以这样的数据是让我们瞠目结舌，也是非常令我们震惊的。美国作为全世界最强大的所谓综合国力最强的这样的发达国家，竟然出现了如此巨大的贫富分化。那么这典型地体现了所谓美国的民主，还是少数人的民主，为中高收入人服务的民主，根本就没有做到为广大的民众服务的这样的民主。那么这种民主是虚伪的，是双重标准的，是为少数人服务的。

**【小标题】美式民主 为何成为霸权主义的遮羞布？**

**【配音5】近年来，美国民主逐渐蜕变，对内沦为少数人谋取私利的工具；对外成了美国维护霸权、干涉他国内政、破坏国际秩序的幌子和借口。新冠肺炎疫情仍在肆虐，世界经济复苏乏力，各国发展都面临巨大挑战。在人类最需要团结的时候，美国政府依然按意识形态划界，在全世界人为地制造分裂，令许多国家不满。那么美国为什么要这么做，我们连线了中国人民大学重阳研究院副院长贾晋京。**

【演播室连线采访中国人民大学重阳研究院副院长贾晋京】

丁玲：美国政府它为什么要做这样子的民主和专制的二元对立呢？

贾晋京：美国所谓的民主和专制的二元区分，事实上是美国的一种外交手段。在外交上面，美国一贯是一个霸权国家，所以美国只是把民主当成旗号来进行它的霸权主义的外交操作，所以它塑造了一种民主和专制二元对立的话语，它国内有它自己特殊的民主形态，但是它在国际关系上面，在对外关系上它是不民主的，反民主的，它是霸权主义的。

丁玲：我们看到一组数据就是截至2017年，美国是以“美国民主”的名义，一共进行了392次对外的军事干预，那怎么样来看待这样一种行为？

贾晋京：美国的霸权主义行径是在破坏世界民主的，因为民主是各国人民的权利，如果是由美国这样的一个霸权国家进行外部干预的话，那它一定是破坏了这个国家的民主发展。所以说，美国在世界上搞种种的霸权主义行径，例如说搞颜色革命，然后干涉很多国家的内政，甚至发动了至今为止有392次之多的军事干预，那么未来，它可能还会发动别的一些的对外军事干预，这些都是破坏别的国家的民主发展的行径。

# 【小标题】 美国民主 为何与数字化文明背道而驰？

**【配音5】在世界近现代以来的民主政治实践中，美国民主是一个重要组成部分。19世纪30年代，法国思想家托克维尔出版了《论美国的民主》。从那时起，美国民主就引起了国际性的关注。在很长时间里，美国民主曾一度被看作是民主政治的典范。那么，为什么经过两百多年的政治实践后，美式民主竟然衰败至此？**

【演播室连线采访中国人民大学重阳金融研究院宏观研究部主任 刘玉书】

丁玲：刘老师，我们知道您之前在美国观察学习了很多年，也是人工智能方面的专家，那么到底是什么样子的原因造成了美国民主如今的混乱和撕裂？

刘：它主要是有两个原因，那么第一个原因就是美国的贫富分化显得越来越严重，这里面有一个很重要的原因就是什么呢？美国由于互联网以及平台啊，互联网平台巨头的快速的发展，它整个原有的财富的分配机制产生了很大的改变。那么留学生调侃美国的社会的时候，经常会说一句话，在美国只有两个专业，一个就是计算机专业，还有一个就是非计算机专业。

那么什么意思，就是说与计算机相关的专业，它的收入要远远大于原有的传统的产业工人，以及传统行业的相关职业的收入。那么，这种状况现在不但没有改变，而且显得越来越加剧，那么这种财富的分化就导致了美国社会它相对的敌对仇视，就显得越来越紧张。一个很简单的例子，就是疫情期间，美国的几个互联网巨头，不但让少部分有钱人变得越来越有钱了，那么普通的民众反而越来越穷。那么过去一年多来看美国的市值，美国几大互联网巨头，它所占的市值已经占到了美国股市的一半，所以说这种贫富分化是特别的明显，也是特别的对立的。
那么，第二个原因也是基于此，大数据的操控以及技术的变化。比如说，今年10月份，脸书的前员工他就爆料出来说，脸书在利用他们社交网络在煽动仇恨，加剧社会的冲突，他为什么这么做？其实有两个好处，就是第一个好处，像我说的，它可以转移美国民众的矛盾，那么第二个好处是什么呢？这种美国社会的加剧了冲突，这种矛盾的激化，它在互联网上能够赚取更多的流量，一鱼两吃，这是一个美国少部分利益集团一个很精明的一个算计。

丁玲：所以21世纪之后，这种互联网的技术的进步，它并没有真正地促进美国的民主。那么，您怎么样看待美国民主未来的发展呢？

刘：美国民主未来的发展呢，要取决于它这个数字社会本身，能不能真正地多元化。那么，美国现在的数字社会的多元化是一个假象，因为美国的互联网，它是一个有少数人所操控的，它是一个中心化的网络，以特朗普为例，特朗普是美国总统的时候，他曾经有8000多万粉丝在推特上，但是一旦他做出了不符合美国主体财富集团、相关的利益集团相关的决定以后，那么他的粉丝可以瞬间清零。总统如此，那么普通的民众更是这样。那么美国的民主，真正要走向像他美国国父他们原来所定的这种预想，他们所定的这种目标的话，取决于美国的网络能不能升级到下一代互联网。只有是数字社会实现了多元化，美国的数字社会真正地能够是去中心化的前提下，那么这个社会才能够真正地实现民主。

**【小标题】民主是全人类的共同价值**

**【配音6】****民主政治是人类政治实践和政治发展的产物，与各国的历史文化、国情、发展阶段以及面临的现实任务密切相关。在今天，民主政治已经成为世界各国人民的普遍追求。世界上没有唯我独尊的民主模式，民主是丰富的、是多元的、是由各国人民自主选择的多样化道路，各国的民主实践，都为人类社会探索和发展民主政治提供了经验。**

【演播室连线采访中国人民大学重阳研究院副院长贾晋京】

贾晋京：民主从内涵来说，是人民当家作主，从外延来说，它是各国人民的权利。各国即使都是民主国家，其实民主的形式也是丰富多彩，甚至说可以有很多种不同的形态。它基于自身的权利，发展出了适合自身条件的民主制度，所以世界上的各种不同的民主制度，它是形态丰富多彩的。

**【小标题】罗思义：中国在人权和民主方面的理念和表现远优于西方**

**【配音7】鞋子到底合不合脚，只有自己穿了走几步才知道。一个国家是不是民主，应该由这个国家的人民来评判，任何国家宣布自己垄断“民主”的定义或模式都是荒唐的。**

【同期】前英国伦敦经济与商业政策署署长 罗思义

欧洲语言中的“民主”一词源自 “demos（people）”和“kratos（rule）” 两个希腊单词。因此，“民主”一词的字面意思是“民治”。民主问题天然地与人权问题即“人民的权利”息息相关。正是在这个基本的定义之下，事实证明中国无论是在人权和民主方面的理念框架还是实现方式上都远优于西方。与“民治”这一理念相反的是，西方（确切地说资本主义国家）往往试图单纯地用自己已经具备的特定制度模式和行政结构来定义“民主”，比如议会制、所谓的“分权制”等等，但这种做法是错误的。真正的民主关乎如何在现实中让 “民治”落到实处的，这种注重形式而非结果的做法很容易被证明是完全错误的。 自由民主制理论对民主的定义本末倒置。形式民主——刻板的、实际上并不存在的平等是最重要的，实质民主——现实生活则不那么重要。社会主义中国最在意的是中国民众是否得到了真正的实惠，生活品质是否真正得到了提升。中国的“民治”和“人权”理念更加直接实在。

**【小标题】中国共产党领导人民实现全过程人民民主**

**【配音8】12月4号，国务院新闻办公室发表《中国的民主》白皮书，再次重申，民主是全人类的共同价值，是中国共产党和中国人民始终不渝坚持的重要理念。中国的民主是人民民主，人民当家作主是中国民主的本质和核心。**

【演播室连线采访中国人民大学重阳研究院副院长贾晋京】

丁玲：经过这么多年的探索，我们中国现在是已经走出了一条属于自己的民主道路，也就是“全过程的人民民主”，那么怎么样看待这样一种探索在人类政治实践当中的意义？

贾晋京：“全过程人民民主”，实际上是让我们国家的所有的民主的过程，各个环节，各种民主生态都充分地都发展起来，人民当家作主内涵，让它得到表达，它不同于有的国家把民主僵化成投票，只涉及到投票一个环节，像美国它就所有的政客都把资源关注在投票这个环节上，一旦投票完成选举结果出来了，那么美国的政治，事实上它就根本不关心人民利益，人民也没有别的渠道能够参与到政治决策的过程当中，这个就违反了民主的本质含义。所以说，在人类的民主政治的发展历史上，中国的全过程人民民主实际上是在当今的历史条件下，真正发挥出了民主的本质和民主内涵的伟大实践。